DZI's Donor Advisory Service – The Model and its Challenges in the ICT Era

Burkhard Wilke Executive Director DZI





Background and History

- Voluntary sector / Third Sector / Non-Profit Sector / Public Benefit Sector
- ... is **HUGE**
 - => in Germany: more employees in the NPO sector
 - than in chemistry, printing & paper, textile, and energy supply industries altogether

(Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project)

The DZI Donor Advisory Service – Model and Challenges, by Burkhard

Background and History

... is GROWING

... is dIfFErENt

 Primacy of Education (UK), or Health Care (U.S.A., NL), or Social Services (F, GER) or Culture (CZ, H)

The DZI Donor Advisory Service – Model and Challenges, by Burkhard Wilke

Background and History

 Germany: fragmented and decentralized political structure and law system

Pillarized NPO Sector without common sense

Size and structure

- 580,000 registered associations
- 19,000 foundations of private law
- 9,000 limited liability companies
- 8,000 cooperative societies
- In total 617,000 public benefit organizations
- ... and much more other non-profit

Size and structure

Finances (1995)

- 64.3 % government grants
- 32.3 % fees and other own income
- 3.4 % donations & foundation grants

The German Charity Sector

- Annual Donation Volume: EUR 6-7 billion
- Increasing Number of Charities
- Increasing Competition, also because of cuts in Public Subsidies
- Increasing Volatility of Donors
- Increasing Professional Fundraising Methods
- Blind Trust is OUT Informed Trust is IN



Requirements for NPO Transparency in the German Law

Associations

To their members only

Foundations

Financial Statements to supervisory authority only

Limited liability companies

 Publish financial statements electronically, but only very basic version



Requirements for NPO Transparency in the German Law

- Low Level of State Regulation
- **Direct** Transparency (Annual Reports, Website etc.)
- Monitored Transparancy (DZI, PwC Award)
- Code of Conducts of Lobby/Umbrella Bodies
- Transparency is <u>not sufficient</u> to build Trust
- + Governance + Fundraising Ethics +

 Efficiency Donor Advisory Service Model and Challenges, by Burkhard
 - + Impact General Assembly 2013, 3rd May 2013, Taipei, Taiwan

Deutsches Zentralinstitut für soziale Fragen

- Founded 1893
- Documentation and Information on Theory and Practice of Social Work
- Library & Literature Documentation, Publishing House
- Donor Advisory Service since 1906
- DZI Charity Seal since 1992



DZI – Board Composition

- Senate von Berlin
- Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens,
 Women and Youth
- German Association of Cities
- Association of German Chambers of Commerce and Industry
- Free Federal Association for Non-Government Welfare Work
- State + Private Economy + Third Sector



The DZI Donor Advisory Service – Model and Challenges, by Burkhard Wilke

Finances and Staff

- Annual Budget 1,3 Mio. Euro
- 55% Own Income
 - Monitoring Fees (Charity Seal) (90%)
 - Sales Revenue Literature Database SoLIT (4%)
 - Sales Revenue Monthly Magazin "Sozial Work" (4%)
 - Interests Foundation Capital (2%)
- 45% Public and Private Subsidies
- 22 Staff Members (18 FTE)



DZI Donor Advisory Service

- Online Charity Portraits with Judgements:
 Positive and Negative
 (340 NPOs / 300,000 portraits downloaded in 2012)
- DZI Charity Seal
- Tipps for Donors
- Donation Information (Emergency Campaigns etc.)
- DZI Donation Almanac (annually)
- The DZI Donor Advisory Service Model and Challenges, by Burkhard Charity Statistics

DZI Charity Seal

- Established 1992
- Voluntary Application
- Annual Monitoring
- Monitoring Fee: EUR 500 plus 0.035% of Total Income Siegel max. EUR 12,000 Euros (plus VAT); First Application: plus EUR 1,000



Facts

- EUR 25,000 Money Donations as a Minimum
- 250 Sealed Charities May 2013
- In Total EUR 1.2 Billion Annual Money Donations and EUR 4.0 Billion total Income
- On Average 30% of First Applications not successful

The DZI Seal Standards

- 1. Mission
- 2. Management and Supervision
- 3. Fundraising and Public Relations
- 4. Use of Funds
- 5. Salaries
- 6. Accounting and Audits
- 7. Transparency



Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 01.01.-31.12.2007

	1. Projektausgaben/Satzungsauftrag			2. Werbe- und Verwaltungsausgaben			Summe 2007 (1+2)	Vorjahr
	Projektförderung	Projektbegleitung Bi Information und Ad		Werbung und Spenderservice	Verwaltung	Summe Arbeit der Geschäftsstelle	(142)	
Erträge	Euro	Euro	Buro	Euro	Euro	Euro	Euro	Buro
1. Spenden 2. Erbschaften, Vermächtnisse 3. Bußgelder 4. Mitgliederbeiträge	37.814.957,14					8.601.186,38 557.786,97 679,913,52 8.882,51	46.416.143,52 557.786,97 679.913,52 8.882,51	47.763.208,39 * 1.681.961,56 722.985,50 8.833,14
5. Zuwendungen und Zuschüsse	789.638,92	l				209.279,49	998.918,41	557.141,00*
 Andere und sonstige betriebliche Erträge 		I				78.628,49	78.682,49	84.361,18
7. Zinsen und ähnliche Erträge 8. Außerordentliche Erträge	420,874,10					728.739,03	728.739,03	794.036,09
•						11.439,94	432.314,04	896.903,96
Summe	39.025.470,16					10.875.910,33	49.901.380,49	52.509.430,82
Aufwendungen								
 Aufwendungen f ür Projekte und Hilfe vor Ort 	40.522.100,86	I					40.522.100,86	42.975.920,38
Sachaufwand Bildungs-, Informationsarbeit, Advocacy			2.321,33	3.318,12	0,00	675.639,45	675.639,45	707.021,87
Personalaufwand Abschreibungen	130,162,45		1.729,68 3.734,08	932.314,08	2.326.040,72	6.274.103,42	6.404.265,87	6.211.449,37
Abschreibungen Sonstige betriebliche Aufwendungen		1 09.016,13 30	5.754,08	39.297,13	173.026,35	340.934,29	340.934,29	310.354,93
a) Büro und Wirtschaftsbedarf		39,021,19	1.052,84	17,078,02	67.123,30	137.275,35	137,275,35	141,419,64
 b) Sachaufwand Werbung und Fundralsing 		0,00	0,00	2.418.468,21	0,00	2.418.468,21	2.418.468,21	2.777.524,42
c) Porto, Telefon, Telefax			7.873,33	294.181,94	30.498,02	743.029,29	743.029,29	1.205.157,68
d) Dienstreisen			.700,68	13.119,30	53.584,51	180.642,37	180.642,37	206.244,18
e) Honorare f) Obriger Venwaltungsbedarf		29.519,50	331,02	0,00	21.807,65	51,658,17	51,658,17	66.119,21
g) Instandhaltung und Wartung			7.813,56 7.210,75	1.439,02 220,20	252.170,42 192.375,26	313.175,00 199,808,04	313.175,00 199.808.04	355.745,62 201,426,69
6. Andere und außerordendliche Aufwendungen	1387,50		4.184,15	9,621,80	57.320,16	83.725,43	85.112,93	184.420,14
Summe	40.653.650,81	2.651.503,39 1.86	3.951.42	3,729,057,82	3.173.946,39	11.418.459,02	52.072.109,83	55.342.804,13
Junine	40.655.650,81	2.001.300,39 1.00	3.231/44	5.729.057,82	2.175.540,55	11.418.459,02	52.072.109,83	55.542.804,15
Jahresergebnis	-1.628.180,65					-542,548,69		-2.833.373,31
Janresergeonis	-1.628.180,65					-542.548,69	-2.170.729,34	-2.833.575,31
			_	 				* r.S. 24, 4. Zeile

Gewinn- und Verlustrechnung für die Zeit vom 01.01. – 31.12.2007

Die Gewinn- und Verkustrechnung wird gemäß dem Gesamtkos- dungen beträgt knapp 86,7% (Vorjahr: 85,9 %). Die Werbe- und terwerfahren (§ 275 HGB) aufgestellt. Die Reihenfolge und die Bezeichnung der Positionen berücksichtigt die Besonderheiten des Vereins. "Einleitend ist darauf hinzuweisen, dass ab dem Jahr-2007 die von den Schwesterorganisationen weitergeleiteten Spenden aus Österreich und der Schweiz in Höhe von 1383.000,64 Euro (Vorjahr: 1.276.617,30 Euro) der Position Spenden und nicht wie im Vorlahr unter der Position Zuwendungen und Zuschüsse zugeordnet werden. Um die Vergleichbarkeit zu gewährleisten, wurden die entsprechenden Beträge für das Jahr 2006 angepasst. Darüber hinaus werden in der Gewinn- und Verlustrechnung – soweit betriebswirtschaftlich sinnvoll – die Erträge und Aufwendungen den Arbeitsbereichen der Kindernothilfe zugeordnet, so dass detailliert darüber Auskunft gegeben wird, wofür Aufwendungen anfielen und wie sie finanziert wurden. Die Gliederung in Projektausgaben einerseits und in Werbe- und Verwaltungsausgaben andererseits folgt dabei gemäß den Vorgaben des Deutschen Zentralinstituts für soziale Fragen/DZI. Bei den Projektausgaben in Höhe von knapp 45,2 Millionen Euro (Vorjahr: 47,6 Millionen Euro) handelt es sich um Aufwendungen für Projektförderung, Projektbegleitung sowie für Bildungs-, Informationsarbeit und Advocacy. Ihr Anteil an den Gesamtaufwen- 1 % unter dem Planansatz.

Verwaltungsausgaben in Höhe von 6,9 Millionen Euro (Vorjahr: 7,8 Millionen Euro) setzen sich aus denen für Werbung und Spenderservice sowie für Verwaltung zusammen, ihr Anteil an den Gesamtaufwendungen beträgt 13,3 % (Vorjahr: 14,1 %).

Die Erträge der Kindemothilfe fallen insgesamt gesehen um 2,6 Millionen Euro bzw. um 5 % niedriger aus als im Vorjahr, liegen jedoch mit 0,5 % geringfügig über der Planvorgabe von 49,6 Millionen Euro. Vier Hauptfaktoren haben die Entwicklung ge-

Erstens ist das Spendenaufkommen um 1,3 Millionen Euro bzw. um 2,8 % gesunken (Position 1). Weniger gespendet wurde für Patenschaften (35,6 Millionen Euro 2007 zu 36 Millionen Euro 2006), für kurzfristige Projekte (3,9 Millionen Euro 2007 zu 4,7 Millionen Euro 2006) und für humanitäre Hilfe (2,6 Millionen Euro 2007 zu 3,4 Millionen Euro 2006). Bei den freien und sonstigen Spenden ist dagegen ein Anstieg zu verzeichnen (4,3 Millionen Euro 2007 zu 3,7 Millionen Euro 2006). Das Spendenaufkommen 2007 liegt um rund 300 Tausend Euro bzw. um knapp Zweitens sind die Erträge bei den Nachlässen und Erbschaften Aufwendungen um 1,1 Millionen Euro bzw. um rund 2/3 zurückgegangen (Posi- Die Aufwendungen liegen um 3,3 Millionen Euro bzw. um rund

gebnis, das das Höchste seit Bestehen der Kindemothilfe war. nicht erreicht werden.

Drittens konnten die Zuwendungen und Zuschüsse wie geplant deutlich gesteigert werden (Position 5). Wie geplant ist das Wachstum von 442 Tausend Euro auf den Anstieg öffentlicher Gelder für die Kofinanzierung von Projekten zurückzuführen.

Eurobzw. um mehr als die Hälfte niedriger aus als im Jahr 2006. Hierbei handelt es sich um in Vorjahren zugesagte Projektmittel, den. Die dafür gebildeten Verbindlichkeiten werden ertragswirksam aufgelöst.

Darüber hinaus ist auch bei den anderen Ertragspositionen ein Rückgang festzustellen. Dies gilt genauso für die Bußgelder (Position 3.), die auf Grund eines sich verschäffenden Wettbewerbs rückläufig sind, wie für die Zinsen und ähnlichen Erträge (Position 7), die auf Grund des Jahresfehlbetrags niedriger ausfallen als im Vorjahr. Während bei den Bußgeldem die Planvorgabe um 9,3 %, also über 9 % verfehlt wurde, liegen die Zinsen auf Grund des deutlich höheren Zinsniveaus um fast 2/3 über dem Planwert.

tion 2.). Wie nicht anders zu erwarten, konnte das Vorjahreser- 6 % unter denen des Vorjahres. Auf Grund der Anstrengungen zur erforderlichen Haushaltskonsolidierung wurden sowohl weniger Mittel für die Projektförderung zur Verfügung gestellt als auch die Aufwendungen für die Arbeit der Geschäftsstelle reduziert. Entsprechend wurden 1,1 Millionen Euro bzw. 2 % des Budgets 2007 nicht verausgabt. Die für die Entwicklung wesentlichen fünf Faktoren sind:

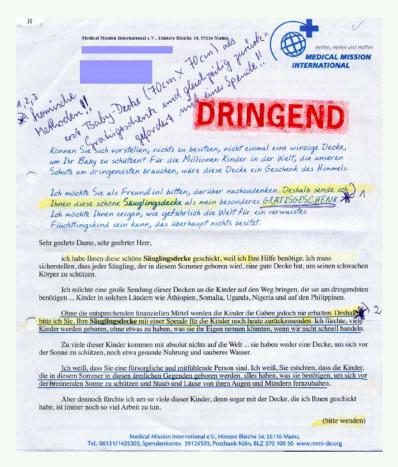
Wertens fallen die außerordentlichen Erträge um 465 Tausend - Erstens sind die Aufwendungen für Projekte und Hilfe vor Ortum 2,45 Millionen Euro bzw. um rund 6 % zurückgegangen (Position 1.). Der Rückgang betrifft sowohl die Aufwendungen für die aus unterschiedlichen Gründen nicht mehr abfließen wer- langfristige Projekte (34,5 Millionen Euro 2007 zu 35,1 Millionen Euro 2006), für kurzfristige Projekte (4,3 Millionen Euro 2007 zu 4,7 Millionen Euro 2006) als auch die für Projekte der humanitären Hilfe (1,9 Millionen Euro 2007 zu 3,3 Millionen Euro 2006). Zweitens sind die Personalaufwendungen um 192 Tausend Euro bzw. um 3 % gestiegen (Position 3.). Die im Dezember erfolgte Anlehnung des Bundesangestelltentarifs in der kirchlichen Fassung/BAT-KF an den Tarif für den öffentlichen Dienst (TVöD), zwei zusätzliche Vollzeitstellen sowie höhere Aufwendungen für die Fort- und Weiterbildung haben zu diesem Anstieg geführt. In den Personalaufwendungen sind Bruttopersonalkosten der drei hauptamtlichen Vorstandsmitglieder in Höhe von 313 Tausend Euro

Critical Fundraising Methods





Critical Fundraising Methods





The DZI Donor Advisory Service – Model and Challenges, by Burkhard Wilke

Critical Fundraising Methods





The DZI Donor Advisory Service – Model and Challenges, by Burkhard Wilke

More Information?

www.dzi.de

Many Thanks!

